



إنشاء مؤشرات شدة الإعاقة

استخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن حول أداء الوظائف (المجموعة القصيرة)

تحديد الإعاقة - تجاوز أشكال التقسيم

مقدمة

ليس هناك 'معيّار ذهبي' يمكن بموجبه تقييم مقياس إعاقة مشتق والتحقق من صحته. ولا يُقسّم السكان طبيعياً إلى أشخاص ذوي إعاقة وأشخاص بلا إعاقة. كذلك، لا يوجد سؤال واحد أو معيار عام يمكن أن يميز بسهولة ودقة بين ذوي الإعاقة وبلا إعاقة، أو أن يحدد مستويات مختلفة لشدة الإعاقة. والواقع أن الإعاقة وأداء الوظائف يوجدان على طول تسلسل متصل. لذلك، يجب تقدير موضع نقاط الفصل على طول ذلك التسلسل، مع اعتبار إمكانية تغير تلك التقديرات بناءً على الغرض من رسم ذلك الخط. ولرصد متطلبات اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة (UNCRPD)، لا بد من تحديد مجموعة الأشخاص ذوي الإعاقة الذين جرى التأكيد على حقوقهم في اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الأشخاص ذوي الإعاقة ولا بد أيضاً من ضمان حماية تلك الحقوق. أي أنه من الضروري تحديد مجموعة تكون، بسبب صعوبات الأداء الوظيفي، أكثر عرضة لخطر الاستبعاد من المشاركة بدرجة تفوق عموم السكان الآخرين نتيجة للعوائق الموجودة في البيئة. ولتحقيق ذلك، لا بد من إيجاد الموضع الأنسب في التسلسل المذكور لوضع عتبة محددة - حيث إنّ من هم فوق هذه العتبة هم ذوو إعاقة ومن هم دونها هم بلا إعاقة. ويجب تحديد العتبة المحددة (التي تسمى غالباً نقطة الفصل أو الحد الفاصل) بحيث تلبّي الاحتياجات التي تُجمع البيانات من أجلها.

إن الحاجة إلى تحديد نقطة معينة على طول تسلسل متصل لتحديد المجموعات مثار الاهتمام ليس مقصوداً على مسألة الإعاقة وحسب. ففي الواقع يُعدّ ذلك ممارسة شائعة جداً. فالسن، على سبيل المثال، تمتد على طول تسلسل متصل، لكننا غالباً ما نصنف الناس على أنهم إما أطفال أو بالغون. لكن يلزم اتخاذ قرار بشأن مكان وضع نقطة الفصل. وغالباً ما توضع نقطة الفصل المستخدمة لتحديد السكان البالغين عند سن 18 (فيكون السكان البالغون هم من الفئة العمرية 18 سنة فما فوق) لكن بالإمكان أيضاً وضع تلك النقطة عند سن أصغر (على سبيل المثال، 16 سنة فما فوق) أو حتى في سن أكبر من ذلك (على سبيل المثال، عند 21 سنة فما فوق). يعتمد الاختيار على الغرض من جمع البيانات والقواعد والتعريفات المحلية/ الوطنية. ويؤدي هذا التقسيم إلى ظهور مجموعتين غير متجانستين بدرجة كبيرة¹ مما يؤدي إلى اعتماد نقاط فاصلة إضافية تتعلق بمزيد من تصنيفات السكان. ومن الأمثلة الشائعة لتقسيم المجموعات على أساس السن نجد التصنيفات التالية 0-9 و 10-17 و 18-44 و 45-64 و 65-84 و 85 سنة فما فوق. ينطبق الأمر نفسه على موضوع الفقر، ولهذا السبب وضع البنك الدولي، على سبيل المثال، عتبات متعددة للفقر. كذلك تتشابه الإعاقة في هذا الجانب أيضاً، حيث لا توجد نقاط فصل مقبولة بشكل عام من شأنها تقسيم ذلك التسلسل المتصل، لكن الأمر يكون أكثر تعقيداً أيضاً بحيث لا يوجد تسلسل متصل أساسي أحادي البعد يحدث بشكل طبيعي. وعلى عكس مسألة السن، التي تحتوي على مكون واحد - هو سنوات العمر المنقضية - قد تظهر الإعاقة عند مستويات مختلفة من حيث القدرة على الأداء الوظيفي وفي كثير من المجالات الوظيفية المختلفة كالرؤية والسمع والحركة والإدراك، إلخ. ولتحديد النقاط الفاصلة بالنسبة إلى الإعاقة، لا بد أولاً من إنشاء التسلسل المتصل، وهناك طرق متعددة للقيام بذلك.

¹ قد يمثل من تبلغ أعمارهم 17-0 سنة جميع الأطفال، ولكن هناك تباين كبير بين المنضويين ضمن هذه الفئة العمرية الواسعة. وبالمثل، قد يمثل سن 18 فما فوق جميع البالغين، ولكن ثمة اختلافات ملحوظة بين الشباب والأشخاص في منتصف العمر وكبار السن.



مؤشرات حالة الإعاقة

تحتوي أسئلة فريق واشنطن على خيارات متعددة للرد تسمح بتحديد أكثر من مؤشر شامل لحالة الإعاقة بالاعتماد على طريقة دمج الردود على الأسئلة ونقاط الفصل المختارة. وقد كان الهدف من خيارات الرد [إلا صعوبة، بعض الصعوبة، صعوبة كبيرة، عدم القدرة إطلاقاً] هو السماح للمجيبين بتحديد موضعهم على طول ذلك التسلسل المتصل من حيث القدرة على أداء الوظائف في كل مجال والسماح للمحللين بإنشاء مؤشرات مختلفة للإيفاء بالاحتياجات المتنوعة.

صيغت أسئلة فريق واشنطن بغرض إنشاء معرّف شامل لحالة الإعاقة، إلى جانب إنشاء إحصائيات موجزة أخرى؛ ويُقصد بالمؤشر الشامل² ذلك المؤشر الذي يقسم السكان إلى مجموعتين (ذوي إعاقة وبلا إعاقة) بناءً على طريقة بسيطة لدمج المعلومات من جميع الأسئلة الواردة ضمن مجموعة الأسئلة. ولأغراض إعداد التقارير الدولية وإمكانية المقارنة بين الدول، قرر فريق واشنطن أن تُعرّف الإعاقة على أنها عرض يصيب من يجدون صعوبة كبيرة أو لا تكون لديهم القدرة/إطلاقاً على أداء الوظائف الأساسية في مجال واحد على الأقل من المجالات الوظيفية المدرجة في مجموعة الأسئلة.

يمكن إنشاء تقسيمات أخرى باستخدام المنهج نفسه إما عن طريق رفع العتبة لتشمل فقط من لا يستطيعون القيام بواحد على الأقل من الأنشطة الأساسية المدرجة أو خفضها لتشمل من لديهم على الأقل بعض الصعوبة في تنفيذ واحد أو أكثر من الأنشطة الأساسية. قد يكون الخيار الأول هو الأكثر ملاءمة إذا كان الغرض من التحديد هو وضع تقدير بشأن من يلزمهم احتياجات دعم عالية، وقد يكون الخيار الثاني أكثر قابلية للتطبيق عند تحديد فئة السكان الذين قد يستفيدون من التصميم العام.

لأغراض المراقبة، يشيع كثيراً إنشاء تقسيم يصنف السكان إلى مجموعتين. ومع ذلك، يؤدي ذلك إلى فقدان المعلومات وإنشاء مجموعات غير متجانسة من حيث قدرتها على الأداء الوظيفي. من الممكن تصنيف السكان إلى عدد أكبر من المجموعات بما يعكس بشكل أفضل النطاق الكامل لأداء الوظائف بين السكان. فكما توجد كثير من العتبات التي يمكن استخدامها لتصنيف السكان إلى مجموعتين، هناك أيضاً طرق متعددة لدمج المعلومات من أسئلة فريق واشنطن لإنشاء التسلسل المتصل الأساسي.

مؤشرات شدة الإعاقة

يعرض هذا المستند طرقاً مختلفة لدمج الردود على أسئلة المجموعة القصيرة لفريق واشنطن لإنشاء مؤشرات الإعاقة التي تعكس شدة تقييد الأداء الوظيفي في جميع المجالات. وهناك تقرير آخر لفريق واشنطن: **إنشاء مؤشرات للإعاقة تختص بكل مجال على حدة باستخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن حول أداء الوظائف**، يتناول إنشاء مؤشرات خاصة بمجال ما بعينه، ومؤشرات على أساس عدد المجالات التي يجري فيها الإبلاغ عن تقييدات وظيفية، ومؤشرات تتضمن معلومات حول مؤشرين أو أكثر.

النَّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية المستخدم لبرمجة التصنيفات موضح أدناه في الملحق؛ ومع ذلك، تبقى بعض الإشارات إلى أسماء المتغيرات المشتقة من الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية في متن النص. ويظل اختيار التسميات المتغيرة متروك للمحقق.

ثمة مستندات سابقة بيّنت الخطوات المطلوبة لإنشاء مؤشرات لحالة الإعاقة ثنائية التقسيم، استناداً إلى المجموعة القصيرة لفريق واشنطن، عند نقاط فاصلة مختلفة على طول التسلسل الخاص بفريق واشنطن [انظر: **إرشادات تحليلية: إنشاء معرفات حالة الإعاقة باستخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن**]. توجد نقطة الفصل الموصى بها عند مستوى صعوبة كبيرة أو عدم القدرة/إطلاقاً على الأقل في واحد من الأسئلة الستة للمجموعة القصيرة. ولأغراض هذا المستند، يُطلق على ذلك المتغير ثنائي التقسيم درجة الشدة- مؤشر الإعاقة (SS-DI). [ملاحظة: في الوقت الحالي يكون المؤشر SS-DI هو المتغير ذاته المسى 3DISABILITY في مستند حالة الإعاقة المتاح من خلال الرابط أعلاه. وتُعد أسماء المتغيرات المستخدمة خاصة بالتقرير.]

² سوف تُغطّى معرفات الإعاقة الأخرى على أساس عدد مجالات الأداء الوظيفي المدرجة، سواء كانت مجالات فردية لأداء الوظائف أو مجموعات من المجالات في مستند منفصل.

يعرض هذا المستند مؤشرات شدة الإعاقة التالية:

- درجة الشدة - أقصى صعوبة (SS-HD): يصف 'درجة الشدة' على أساس أعلى مستوى من الصعوبة المسجلة في ست مجالات لأداء الوظائف.
- درجة الشدة - تسلسل الشدة (SS-SCo): هو مقياس متصل يعتمد على درجات المجال الفردي التي تصف تسلسلاً متصلاً من أداء الوظائف.
- درجة الشدة - فئة الشدة (SS-SC): مقياس فئوي لـ 'الشدة' يعتمد على نقاط الفصل الموجودة على طول التسلسل المتصل أعلاه.

1. مؤشر حالة الإعاقة [درجة الشدة - مؤشر الإعاقة (SS-DI)] استخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن (عند نقطة الفصل الموصى بها لمجال واحد على الأقل يحمل الرمز صعوبة كبيرة أو عدم القدرة إطلاقاً)³

للمرجعة، يتضمن استخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن لتحديد الفئة بلا إعاقة في الجدول أدناه كل من أجابوا فقط باختيار لا صعوبة أو بعض الصعوبة عن جميع أسئلة المجموعة القصيرة لفريق واشنطن الستة. تشمل فئة ذوي الإعاقة من أجابوا إما باختيار صعوبة كبيرة أو عدم القدرة إطلاقاً على الأقل في واحد من الأسئلة الستة للمجموعة القصيرة لفريق واشنطن.

الجدول 1: التوزيع التكراري لدرجة الشدة - مؤشر الإعاقة (SS-DI)

حالة الإعاقة:		النسبة المئوية	التكرار
SS-DI			
بلا إعاقة	88.8	14905	
ذوو إعاقة	11.2	1872	
المجموع	100.0	16777	

في الجدول أعلاه، يبلغ معدل انتشار الإعاقة كما حدده مؤشر SS-DI نسبة 11.2%.

ونظراً لأنّ الإعاقة تُقاس في ست مجالات أداء وظيفي، لكل منها أربع خيارات رد محتملة، يمكن استخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن لإنتاج مقاييس إعاقة كثيرة أخرى. وكما هو مذكور أعلاه، فعند فحص تقسيمات الإعاقة، حدد فريق واشنطن أربعة مؤشرات محتملة لحالة الإعاقة بناءً على نقاط فاصلة مختلفة [انظر: [إرشادات تحليلية: إنشاء معرفات حالة الإعاقة باستخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن](#)].

1. الأقل تقييداً: لمن يواجهون أي نوع من الصعوبة على الإطلاق في أي مجال من مجالات الأداء الوظيفي وبأي مستوى من الصعوبة (الحد الأدنى هو وجود بعض الصعوبة في مجال واحد على الأقل):
2. مقياس أكثر تحفظاً بعض الشيء حيث تكون هناك بعض الصعوبة في مجالين على الأقل، أو صعوبة كبيرة أو عدم القدرة إطلاقاً في مجال واحد على الأقل؛
3. حدّ الفصل الموصى به: وجود مجال واحد على الأقل ينطوي على صعوبة كبيرة أو عدم القدرة إطلاقاً؛
4. الأكثر تقييداً: مجال واحد على الأقل ينطوي على عدم القدرة إطلاقاً.

³ تُستقى بيانات جميع التحليلات والجدول من عينة من المسح الاستطلاعي الصحي الوطني في الولايات المتحدة (NHIS) لعام 2013 بين السكان البالغين الذين يبلغون 18 سنة فما فوق.

من الممكن اتخاذ تقسيمات أخرى، ولكن هذه الأربعة جرى تحديدها واقتراحها واعتمادها من قبل فريق واشنطن. علاوة على ذلك، يمكن استخدام أي من هذه التقسيمات للإبلاغ عن نسبة الانتشار؛ ومع ذلك، فعند الإبلاغ عن نسبة الانتشار، يجب توضيح الأداة المستخدمة لقياس الإعاقة، ونقطة الفصل المختارة لتحديد حالة الإعاقة. أخيراً، يكون التعريف الذي أوصى به فريق واشنطن [الخيار رقم 3 أعلاه] فقط هو 'المعتمد' لإعداد التقارير الدولية وإمكانية المقارنة بين البلدان.

ومع ذلك، فإن الإعاقة ليست بطبيعتها ثنائية التقسيم، لكن أفضل وصف لها هو أنها تسلسل متصل من الأداء الوظيفي يتدرج من 'لا صعوبة' في أي مجال من مجالات الأداء إلى 'صعوبة كبيرة' في مجالات متعددة. ومن أجل سد الحاجة لوضع مقياس بشأن درجة شدة الإعاقة بحيث يبدأ في وصف هذا التسلسل المتصل، شرع فريق واشنطن في فحص مقاييس الشدة المختلفة.

2. مؤشر بسيط لشدة الإعاقة يعتمد على 'أعلى' مستوى من الصعوبة – درجة الشدة -أقصى صعوبة (SS-HD)

كنهج أولي لإنشاء مؤشر لشدة الإعاقة، تقرّر توسيع نطاق فئتي الإعاقة المحددتين في مؤشر الإعاقة - درجة الشدة أعلاه إلى أربع فئات بناءً على أعلى مستوى من الصعوبة في جميع الأسئلة الستة كما هو موضح في الجدول 2.

- يُصنّف مَنْ أجابوا بعدم القدرة/إطلاقاً في أي مجال من مجالات الأداء الوظيفي على أنهم ذوو **إعاقة شديدة**⁴؛
- يُصنّف مَنْ ليس لديهم مجالات أداء تحمل الرمز عدم القدرة/إطلاقاً وَمَنْ أجابوا بوجود صعوبة كبيرة في مجال واحد على الأقل من مجالات الأداء الوظيفي على أنهم ذوو **إعاقة متوسطة**؛
- يُصنّف مَنْ ليس لديهم مجالات تحمل الرمز عدم القدرة/إطلاقاً أو صعوبة كبيرة وأجابوا بوجود بعض الصعوبة في مجال واحد على الأقل من مجالات الأداء على أنهم ذوو **إعاقة خفيفة**؛
- يُصنّف مَنْ أجابوا بلا صعوبة عن جميع مجالات الأداء الستة تحت فئة **لا إعاقة**.

[التّظّم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لإنشاء مؤشر شدة الإعاقة [تسمية المتغير: SS-HD] موجود في الملحق أ1.]

الجدول 2: مؤشر شدة التوزع التكراري على أساس 'أعلى' مستوى من الصعوبة – درجة الشدة – أقصى صعوبة (SS-HD)

النسبة المئوية	التكرار	SS-HD
55.2	9266	لا إعاقة
33.6	5639	إعاقة خفيفة
8.4	1407	إعاقة متوسطة
2.8	465	إعاقة شديدة
100.0	16777	المجموع

وفقاً للنهج المستخدم في مؤشر درجة الشدة – أقصى صعوبة (SS-HD)، فإنّ 55.2% من السكان هم بلا إعاقة، و33.6% لديهم إعاقة خفيفة، و8.4% لديهم إعاقة متوسطة، و2.8% لديهم إعاقة شديدة.

⁴ تُعَيّن تسمية شدة الإعاقة بناءً على درجة الصعوبة الموضحة في خيار الرد المحدد. ويمكن استخدام تسميات أخرى (مثل منخفضة ومتوسطة ومرتفعة) لوصف تعريفات مختلفة لمستوى الأداء الوظيفي.

من الأهمية أن نتذكر أن التسميات تشير إلى موضع معين في التسلسل، وليست أوصافاً مطلقة ولا يوجد شيء في الأسئلة نفسها قد يشير إلى التسمية المناسبة للاستخدام. يمكن الاستعانة بالمصطلحات المستخدمة، مثل 'إعاقة شديدة'، لبيان نقاط فصل أخرى. عند تفسير النتائج المستمدة باستخدام هذا التصنيف، من الأهمية بمكان الرجوع إلى تعريفات المصطلحات بدلاً من الاعتماد على التسميات.

يوضح التوبوب المتقاطع في الجدول 3 أدناه تمايز مؤشر شدة الإعاقة المشتق [SS-HD] وفقاً لمؤشر حالة الإعاقة [SS-DI].

الجدول 3: توبوب متقاطع - درجة الشدة-أقصى صعوبة (SS-HD) مقابل المؤشر ثنائي الأقسام درجة الشدة-مؤشر الإعاقة 3 (3SS-DI)

3SS-DI		SS-HD		
النسبة	المجموع	ذوو إعاقة	بلا إعاقة	
55.2	9266	0	9266	لا إعاقة
33.6	5639	0	5639	إعاقة خفيفة
8.4	1407	1407	0	إعاقة متوسطة
2.8	465	465	0	إعاقة شديدة
100.0	16777	1872	14905	المجموع

يُميّز مؤشر شدة الإعاقة المكوّن من 4 نقاط الأشخاص ممّن هم بلا إعاقة ضمن فئة لا إعاقة (وهم كل من أجابوا بلا صعوبة على الإطلاق في مجالات الأداء الستة) وفئة إعاقة خفيفة (من لديهم فقط بعض الصعوبة في مجال واحد أو أكثر من مجالات الأداء)؛ أما ذوو الإعاقة فيصنّفهم ضمن فئة إعاقة متوسطة (من يعانون من صعوبة كبيرة في مجال واحد أو أكثر من مجالات الأداء) وفئة إعاقة شديدة (من ليس لديهم قدرة إطلاقاً في مجال واحد أو أكثر من مجالات الأداء).

ومع ذلك، فإن هذا النهج لا يصور كامل تسلسل الإعاقة. كما أنه يُنشئ تصنيفات بدائية بشأن درجة شدة الإعاقة. على سبيل المثال، الشخص الذي لديه مجال واحد فقط مُرمّز تحت بعض الصعوبة يكون لديه درجة الشدة نفسها [إعاقة خفيفة] لدى شخص ما يكون لديه الرمز بعض الصعوبة في جميع المجالات الستة. وبالمثل، هناك توليفات أخرى تشهد النتيجة ذاتها أيضاً. فالشخص الذي لديه مجال واحد فقط مُرمّز تحت صعوبة كبيرة يصنّف ضمن درجة الشدة ذاتها [إعاقة متوسطة] لدى شخص ما تحمل جميع المجالات الستة عنده الرمز صعوبة كبيرة، أو لديه ثلاث مجالات فيها صعوبة كبيرة وثلاثة مجالات أخرى فيها بعض الصعوبة؛ أو أربع مجالات فيها صعوبة كبيرة ومجالين لا صعوبة فيهما.

3. تطوير مؤشر شدة الإعاقة بناءً على تسلسل الإعاقة الكمي - تعيين درجات لفئات الردود المختلفة

وُضع نهج آخر لتحديد درجة شدة الإعاقة للتعامل مع القضايا التي أثرت أعلاه والتعرف بشكل أفضل على تسلسل الإعاقة بكاملها.

يُعيّن هذا النهج درجات لخيارات الرد على الأسئلة الستة للمجموعة القصيرة لفريق واشنطن ثم يضيف الدرجات حسب المجالات الفردية لإنشاء درجة شدة الإعاقة بالنسبة إلى الفرد (حيث يصنّف الفرد ضمن تسلسل يمثل درجة شدة الإعاقة)، وعلى مستوى جميع الأفراد، تسلسل لدرجة الشدة من أجل عينة كاملة.

أ. في البداية، سُجّلت درجة الردود على أسئلة المجموعة القصيرة لفريق واشنطن على مقياس تدرج عددي بسيط: 0 (لا صعوبة)، 1 (بعض الصعوبة)، 2 (صعوبة كبيرة)، 3 (عدم القدرة إطلاقاً).

وقد اشتُقت درجات الشدّة للأفراد من خلال جمع القيم (الدرجات) للأسئلة الستة لكل فرد. بالنظر إلى خيارات الإجابة المحتملة الأربعة على الأسئلة الستة بالمجموعة القصيرة لفريق واشنطن، نجد أن هناك 126 توليفة محتملة⁵ من النتائج. وهناك سبعة أمثلة على ذلك موضحة في الجدول رقم 4. (تشير الأرقام الموجودة في الجدول إلى درجة الرد، أو مستوى الصعوبة المتدرج، وبالنسبة إلى هذا المجال المحدد من مجالات الأداء فإن -0 = لا صعوبة، 1 = بعض الصعوبة، 2 = صعوبة كبيرة، 3 = عدم القدرة إطلاقاً.) في ما يلي بعض الأمثلة. وتُعدّ أبسط حالة هي التي يوجد فيها نفس مستوى الصعوبة في جميع المجالات.

مثال 1 [الصف 1 في الجدول 4 أدناه]:

- شخص تبلغ درجته في جميع المجالات الستة 0 [لا صعوبة] يحصل على درجة إجمالية لشدّة الإعاقة قدرها $0=0*6$.

مثال 2 [الصف 2 في الجدول 4 أدناه]:

- شخص تبلغ درجته في جميع المجالات الستة 3 [عدم القدرة إطلاقاً] يحصل على درجة إجمالية لشدّة الإعاقة قدرها $18=3*6$.

في حالات أكثر تعقيداً، يحصل الفرد على الدرجة الخاصة به عن طريق إضافة المكونات المختلفة.

مثال 3 [الصف 3 في الجدول 4 أدناه]:

- لو افترضنا أن أحد الأشخاص لديه رد واحد 1 يشير إلى بعض الصعوبة [1*1=1] + 2 صعوبة كبيرة [2*2=4] + 3 عدم القدرة إطلاقاً [3*3=9] يحصل على مجموع نقاط لشدّة الإعاقة قدره $14=9+4+1$.

⁵تحديد عدد الطرق المختلفة لاختيار العناصر:

كم عدد الأرقام المختلفة الممكنة؟	6 (ن) عدد أسئلة فريق واشنطن الستة
كم عدد الأرقام المستخدمة؟	4 (ر) خيارات الرد الأربعة
هل يشكّل ترتيب الأرقام أهمية؟	لا
هل يمكنك أن تعيد ذكر رقم ما؟	نعم

$$\text{الصيغة: } (1+n-1)! = (1-6+4) = 126 = \frac{4!}{(1-6)!}$$



الجدول 4:

مثال	الرؤية	السمع	الحركة	الإدراك	التواصل	الاعتناء بالنفس	درجة الشدة
1	0	0	0	0	0	0	0
2	3	3	3	3	3	3	18
3	3	3	2	2	3	1	14
4	0	0	0	1	1	1	3
5	0	0	3	0	0	0	3
6	1	1	2	1	1	1	7
7	3	3	0	0	0	0	6

نظراً لعدم وجود معيار ذهبي يمكن من خلاله تعيين درجات شدة الإعاقة للفرد حسب فئات الرد، يمكن أن يؤدي اختيار القيم العددية المخصصة لخيارات الرد إلى نتائج غير بديهية.

المثالان 4 و5 [الصفان 4 و5 في الجدول 4 أعلاه]:

- شخص لديه 3 ردود تشير إلى بعض الصعوبة ($3=1*3$) ولا صعوبة ($3=0*3$) سيكون له نفس النتيجة الإجمالية 3 لشخص لديه رد واحد يشير إلى عدم القدرة إطلاقاً ($3=3*1$) ولا صعوبة ($3=0*5$) ودرجته 3 ($3=0+3$).

المثالان 6 و7 [الصفان 6 و7 في الجدول 4 أعلاه]:

- مثال آخر، شخص لديه رد واحد 1 يشير إلى صعوبة كبيرة ($2=2*1$) وبعض الصعوبة ($5=1*5$) يحصل على درجة 7 ($2+5$)، وهي أعلى من شخص لديه ردان يشيران إلى عدم القدرة إطلاقاً ($6=3*2$) ولا صعوبة ($0=0*4$) ودرجته 6 ($6+0$).

هذه الأنواع من النتائج غير البديهية جعلت هذا النهج موضع شك ولذلك جُربت طرق أخرى.

ب. وُضعت تدرجات عددية أخرى لخيارات الرد في الاعتبار وخضعت للفحص.

ففي محل الرموز $[0/1/2/3]$ لا صعوبة/بعض الصعوبة/صعوبة كبيرة/عدم القدرة إطلاقاً، اختُبرت التدرجات التالية: $[1/2/3/4]$ ، $[0/4/8/12]$ ، $[0/1/4/8]$ ، $[0/1/6/12]$ ، $[0/6/12/18]$ ، $[0/8/16/24]$ ، $[1/5/9/13]$ ، $[1/7/13/19]$ ، $[1/9/17/25]$.

ولم ينتج عن أي منها نتائج منطقية ومعقولة لأسباب مشابهة لتلك المذكورة أعلاه.

وُضع تدرج إضافي، [لا صعوبة = 0؛ بعض الصعوبة = 1؛ صعوبة كبيرة = 6؛ عدم القدرة / إطلاقاً = 36]، بناءً على مضاعفات الرقم 6 وجرى اشتقاقه واختباره. واختير الرقم ستة باعتباره يمثل عدد الأسئلة، مما مكن من نشر الدرجات بصورة أكبر مع وجود تداخل أقل بين فئات الردود.

باستخدام الأمثلة ذاتها للردود على مجالات الأداء الستة [الجدول 4 أعلاه] مع الدرجات الجديدة للردود، نحصل على مجموع الدرجات التالية.

مثال 1 [الصف 1 في الجدول 5 أدناه]:

- شخص لديه كل المجالات الستة 0 [لا صعوبة] يكون مجموع درجاته هو $0=0*6$.

مثال 2 [الصف 2 في الجدول 5 أدناه]:

- شخص لديه جميع المجالات الستة 36 [عدم القدرة / إطلاقاً] يكون مجموع درجاته هو $216=36*6$.

مثال 3 [الصف 3 في الجدول 5 أدناه]:

- شخص افتراضي لديه رد واحد 1 يشير إلى بعض الصعوبة $[1=1*1]$ + 2 صعوبة كبيرة $[2=6*2]$ + 3 عدم القدرة / إطلاقاً $[3=36*3]$ يكون مجموع درجاته هو $121=1+12+108$.

المثالان 4 و 5 [الصفان 4 و 5 في الجدول 5 أدناه]:

- والآن، هذا الشخص الذي لديه 3 ردود تشير إلى بعض الصعوبة $[3=1*3]$ و 3 لا صعوبة $[0=0*3]$ يكون لديه مجموع نقاط يساوي $3=3+0$ ، بينما الشخص الذي لديه 1 رد يشير إلى عدم القدرة / إطلاقاً $[36=36*1]$ و 5 لا صعوبة $[0=0*5]$ تكون درجته هي $36=36+0$.

المثالان 6 و 7 [الصفان 6 و 7 في الجدول 5 أدناه]:

- المثال الآخر، شخص لديه رد واحد 1 يشير إلى صعوبة كبيرة $[6=6*1]$ و 5 بعض الصعوبة $[5=1*5]$ تكون درجته حالياً $11=6+5$ ، وهو أقل من شخص لديه رداً 2 عدم القدرة / إطلاقاً $[72=36*2]$ و 4 $[0=0*4]$ ممن اختاروا لا صعوبة وتبلغ درجتهم الآن $72=72+0$.

الجدول 5:

مثال	الرؤية	السمع	الحركة	الإدراك	التواصل	الاعتناء بالنفس	درجة الشدة
1	0	0	0	0	0	0	0
2	36	36	36	36	36	36	216
3	36	36	6	6	36	1	121
4	0	0	0	1	1	1	3
5	0	0	36	0	0	0	36
6	1	1	6	1	1	1	11
7	36	36	0	0	0	0	72

إنّ النتائج غير البديهية التي وُجدت في مجموعات الدرجات الأخرى لا توجد باستخدام طريقة حساب الدرجات هذه.



4. تطوير مؤشر لشدة الإعاقة بناءً على تسلسل كمي للإعاقة - إنشاء درجة شدة الإعاقة الكمية [درجة الشدة-تسلسل الشدة (SS-SCo)] ومؤشر شدة الإعاقة المرتبط [درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC)].

تعتمد درجات شدة الإعاقة لكل شخص على 'كوكبة' من مستويات الصعوبة التي يواجهها كل فرد في مجالات أداء الوظائف الستة.

ويتطبيق المنطق أعلاه، حُدِّدَت درجات شدة الإعاقة لكل فرد باتباع الخطوات التالية:

1. إعادة ترميز قيم مجالات الأداء في المجموعة القصيرة لفريق واشنطن الستة العاملة وفقاً لما يلي:

- الرد/لا صعوبة يحمل الرمز 0.
- الرد الذي يشير إلى بعض الصعوبة يحمل الرمز 1.
- الرد الذي يشير إلى صعوبة كبيرة يحمل الرمز 6،
- الرد الذي يشير إلى عدم القدرة/إطلاقاً يحمل الرمز 36.

[النَّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لإعادة الترميز المذكور موجود في الملحق 1 ب.]

2. درجة الشدة الإجمالية [درجة الشدة-تسلسل الشدة (SS-SCo)] هي مجموع قيم المجال المعاد ترميزها لكل فرد. تُقاس درجة الشدة هذه كميّاً من خلال تسلسل واسع النطاق للقدرة على أداء الوظائف. يوضح الجدول 6 التوزيع التكراري للدرجات الناتجة عن بنية التشفير أعلاه. لاحظ أن 55.2% حصلوا على درجة 0 بما يدلّ على ردود تشير إلى لا صعوبة في جميع المجالات؛ وحصل 20.5% على درجة 1 مما يشير إلى الرد بوجود بعض الصعوبة في مجال واحد والرد بلا صعوبة في المجال الآخر. تعكس الدرجات الأخرى مجموعات مختلفة من الردود على الأسئلة الستة. يمكن استخدام الدرجات في هذا التسلسل كمتغير مستمر في التحليلات.

[النَّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لحساب درجة شدة الإعاقة الإجمالية [اسم المتغير: SS-SCo] موجود في الملحق 1 ج.]

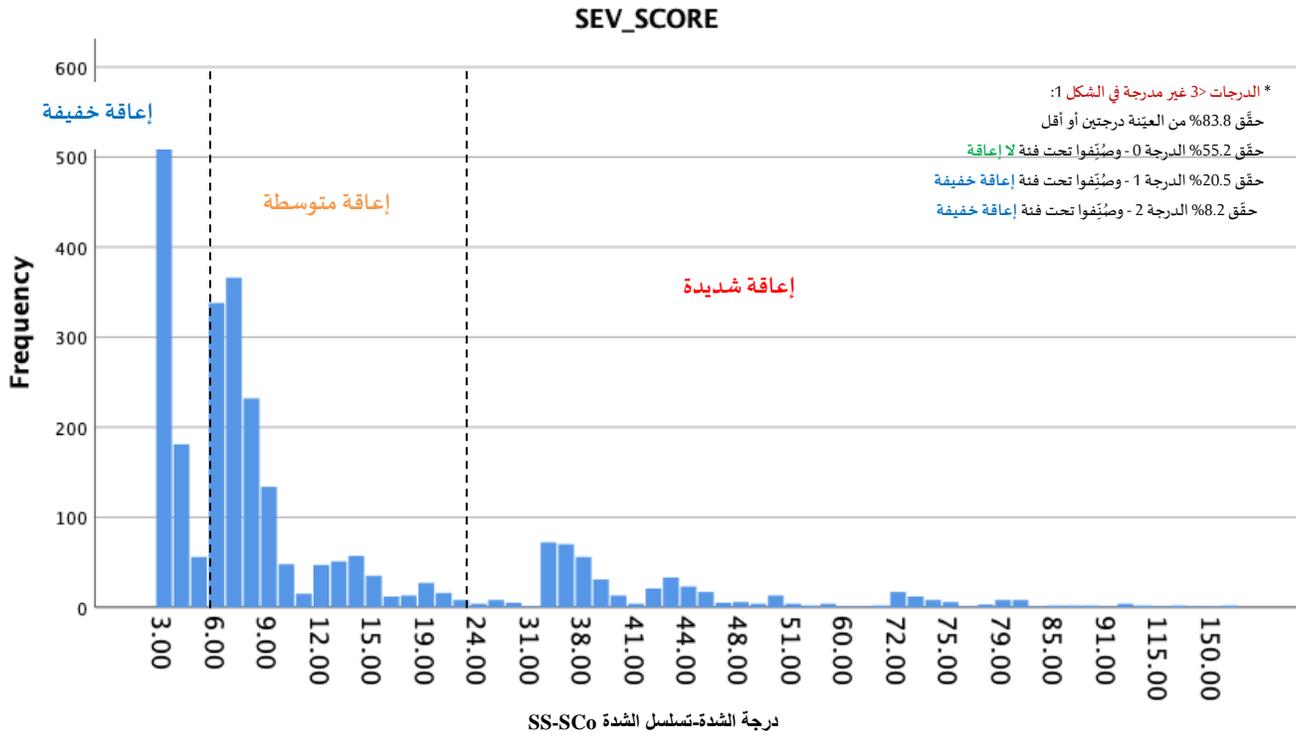
الجدول 6: التوزيع التكراري لدرجة شدة الإعاقة الإجمالية: درجة الشدة-تسلسل الشدة (SS-SCo)

درجة الشدة-تسلسل الشدة		
النسبة المئوية	التكرار	SS-SCo
55.2	9266	0.00
20.5	3441	1.00
8.2	1371	2.00
3.5	579	3.00
1.1	181	4.00
0.3	56	5.00
2.0	338	6.00
2.2	366	7.00
1.4	232	8.00

0.8	134	9.00
0.3	48	10.00
0.1	15	11.00
0.3	47	12.00
0.3	51	13.00
0.3	57	14.00
0.2	35	15.00
0.1	12	16.00
0.1	13	18.00
0.2	27	19.00
0.1	16	20.00
0.0	8	21.00
0.0	4	24.00
0.0	8	25.00
0.0	5	26.00
0.0	1	31.00
0.4	72	36.00
0.4	70	37.00
0.3	56	38.00
0.2	31	39.00
0.1	13	40.00
0.0	4	41.00
0.1	21	42.00
0.2	33	43.00
0.1	23	44.00
0.1	17	45.00
0.0	5	46.00
0.0	6	48.00
0.0	4	49.00
0.1	13	50.00
0.0	4	51.00
0.0	2	55.00
0.0	4	56.00
0.0	1	60.00
0.0	1	61.00
0.0	2	66.00
0.1	17	72.00

0.1	12	73.00
0.0	8	74.00
0.0	6	75.00
0.0	1	76.00
0.0	3	78.00
0.0	8	79.00
0.0	8	80.00
0.0	1	81.00
0.0	2	85.00
0.0	2	86.00
0.0	2	90.00
0.0	1	91.00
0.0	4	108.00
0.0	2	109.00
0.0	1	115.00
0.0	2	144.00
0.0	1	145.00
0.0	1	150.00
0.0	2	180.00
100.0	16777	المجموع

3. يوضح الشكل 1 (أدناه) توزيع الدرجات بدءاً من الدرجة 3 ويقدم نقاط فصل على طول التسلسل لإنشاء أربع فئات – بلا إعاقة، إعاقة خفيفة، إعاقة متوسطة، إعاقة شديدة. وكما هو ملحوظ، كانت الخطوة الأولى في إنشاء مؤشر شدة الإعاقة هي إنشاء تسلسل متصل من درجات الشدة. يعتمد التوزيع أعلاه لدرجة الشدة-تسلسل الشدة SS-SCo [الجدول 6] على عدد محدود من فئات الردود المنفصلة (لا صعوبة، بعض الصعوبة، صعوبة كبيرة، عدم القدرة/إطلاقاً) المسجلة في الأسئلة الستة التي تنعكس في توزيع الدرجات. يمكن استخدام الدرجات على هذه التسلسل كمتغير مستمر في التحليلات، ولكن التسلسل يمكن تصنيفه كذلك للاستخدام في الجداول ومن أجل التفصيل. اختيرت نقاط الفصل الخاصة بمؤشر الشدة الفئوي بناءً على هذا التسلسل المستمر [درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC)] على طول التوزيع لإنشاء فئات تكون متجانسة قدر الإمكان فيما يتعلق بالمخاطر المرتبطة بقيود الأداء الوظيفي. نظراً لعدم وجود معيار ذهبي خارجي لتوجيه تحديد الفئات، فقد استند اختيار نقاط الفصل على شكل التوزيع وفهم المخاطر المرتبطة بتوليفات مستويات أداء الوظائف في المجالات المتنوعة.



- صُنّف الأفراد الذين يشيرون إلى لا صعوبة في جميع مجالات الأداء الوظيفي الستة تحت فئة لا إعاقة⁶. $SS-SCo = 0$.
- صُنّف الأفراد الذين لديهم 1 - 4 مجالات أداء مُرمّزة تحت بعض الصعوبة فقط [دون وجود مجالات مُرمّزة تحت صعوبة كبيرة أو عدم القدرة إطلاقاً] على أنهم ذوو إعاقة خفيفة. $SS-SCo =$ من 1 إلى 4.
- صُنّف الأفراد الذين لديهم 5 أو 6 مجالات أداء مُرمّزة تحت بعض الصعوبة أو ما يصل إلى 3 مجالات مُرمّزة تحت صعوبة كبيرة [دون وجود مجالات مُرمّزة تحت عدم القدرة إطلاقاً] على أنهم ذوو إعاقة متوسطة. $SS-SCo =$ من 5 إلى 23.
- صُنّف الأفراد الذين لديهم 4 مجالات أداء أو أكثر مُرمّزة تحت صعوبة كبيرة أو أي مجال مُرمّز تحت عدم القدرة إطلاقاً على أنهم ذوو إعاقة شديدة. $SS-SCo$ من 24 إلى 216.

اللّغوي للغة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لحساب مؤشر شدة الإعاقة [درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC)] على أساس نقاط الفصل المحددة أعلاه موجودة في الملحق 1د.]

يبين الجدول 7 التوزيع التكراري لفئات مؤشر شدة الإعاقة الجديد [درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC)]. باستخدام هذا المؤشر، فإن 33.2% من السكان يعانون من إعاقة خفيفة، و8.7% لديهم إعاقة متوسطة، و2.9% لديهم إعاقة شديدة.

⁶ تُعيّن تسمية شدة الإعاقة بناءً على درجة الصعوبة الموضحة في خيار الرد المحدد. ويمكن استخدام تسميات أخرى (مثل منخفضة ومتوسطة ومرتفعة) لوصف تعريفات مختلفة لمستوى الأداء الوظيفي.

النسبة المئوية	فئة الشدة (SS-SC): مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC]	
	التكرار	شدة الإعاقة
55.2	9266	لا إعاقة
33.2	5572	إعاقة خفيفة
8.7	1455	إعاقة متوسطة
2.9	484	إعاقة شديدة
100.0	16777	المجموع

4. يمكن مقارنة مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC] بمؤشر حالة الإعاقة الموصى به باستخدام المجموعة القصيرة لفريق واشنطن [3SS-DI] ثم مؤشر شدة الإعاقة على أساس أعلى مستوى من الصعوبة [SS-HD] لتسليط الضوء على تأثير التعريفات المختلفة.

يوضح الجدول 8 أدناه أن مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC] يقسم الأشخاص ذوي الإعاقة بموجب مؤشر الإعاقة SS-DI إلى فئتين واضحتين يسميهما **إعاقة متوسطة وإعاقة شديدة**. ويقسم الأشخاص المعرفين على أنهم **بلا إعاقة** بموجب مؤشر الإعاقة SS-DI إلى مجموعات تحمل التسميات التالية **لا إعاقة، إعاقة خفيفة، إعاقة متوسطة**. وهناك 67 منهم ممن يعدون بلا إعاقة بموجب مؤشر الإعاقة SS-DI يُنظر إليهم على أنهم ذوو إعاقة متوسطة باستخدام مؤشر SS-SC.

الجدول 8: تبويب متقاطع - مؤشر شدة الإعاقة SS-SC مقابل مؤشر الإعاقة (SS-DI)

النسبة المئوية	المجموع	ذو إعاقة	مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC]	
			بلا إعاقة	بلا إعاقة
55.2	9266	0	9266	لا إعاقة
33.2	5572	0	5572	إعاقة خفيفة
8.7	1455	1388	67	إعاقة متوسطة
2.9	484	484	0	إعاقة شديدة
100.0	16777	1872	14905	المجموع
	100.0	11.2	88.8	النسبة المئوية

يقارن الجدول 9 مؤشر شدة الإعاقة المشتق من تسلسل شدة الإعاقة [SS-SC] مع مؤشر شدة الإعاقة على أساس أعلى مستوى صعوبة مسجل [SS-HD]. ولكلا المؤشرين أربع فئات رد منفصلة. مع ذلك، يستخدم مؤشر شدة الإعاقة SS-SC التسلسل الكامل الموضح في الجدول 6، ويستند إلى الردود المجمعة ذات الدرجات بدلاً من فئة الرد المنفصل المستخدمة لتحديد أعلى مستوى من الصعوبة في مؤشر أقصى صعوبة SS-HD:

- هناك 67 فرداً ممن صُيِّفوا على أنهم ذوو **إعاقة خفيفة** على مؤشر أقصى صعوبة SS-HD هم مصنّفون على أنهم ذوو **إعاقة متوسطة** في مؤشر شدة الإعاقة SS-SC. وهؤلاء هم أفراد لديهم 5 أو 6 مجالات مسجلة على أنها تنطوي على بعض الصعوبة، انظر المربع البرتقالي في الجداول أعلاه. [وهم نفس الأفراد البالغ عددهم 67 فرداً الذين صُيِّفوا **بلا إعاقة** في مؤشر حالة الإعاقة (SS-DI) في الجدول 8.]
- وهناك 19 فرداً ممن صُيِّفوا على أنهم ذوو **إعاقة متوسطة** على مؤشر الصعوبة SS-HD هم مصنّفون على أنهم ذوو **إعاقة شديدة** في مؤشر شدة الإعاقة SS-SC. وهؤلاء هم أفراد لديهم 4 أو 5 أو 6 مجالات مسجلة على أنها تنطوي على صعوبة كبيرة - انظر المربع الأحمر في الجداول أعلاه.

الجدول 9: تبويب متقاطع – درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC) مقابل درجة الشدة-أقصى صعوبة (SS-HD)

SS-HD						مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC]
النسبة المئوية	المجموع	إعاقة شديدة	إعاقة متوسطة	إعاقة خفيفة	لا إعاقة	
55.2	9266	0	0	0	9266	لا إعاقة
33.2	5572	0	0	5572	0	إعاقة خفيفة
8.7	1455	0	1388	67	0	إعاقة متوسطة
2.9	484	465	19	0	0	إعاقة شديدة
100.0	16777	465	1407	5639	9266	المجموع
	100.0	2.8	8.4	33.6	55.2	النسبة المئوية

5- تصنيف متغيرات النتائج المختارة حسب مؤشر حالة الإعاقة: مؤشر الإعاقة SS-DI ومؤشر شدة الإعاقة: SS-SC و SS-HD

باستخدام المسح الاستطلاعي الصحي الوطني في الولايات المتحدة (NHIS)، اختبرت ثلاث متغيرات للنتائج لتحليلات التصنيف: حالة العمل [التسمية WORKING في استقصاء NHIS]، وحالة تغطية التأمين الصحي [التسمية NOTCOV في استقصاء NHIS]، وحالة التدخين [التسمية 2SMKSTAT في استقصاء NHIS].

تقتصر تحليلات حالة العمل على من تتراوح أعمارهم بين 18 و64 سنة، بينما تعتمد التحليلات الأخرى على جميع البالغين الذين تبلغ أعمارهم 18 سنة فما فوق. استند التصنيف إلى مؤشر الإعاقة SS-DI (التقسيم المعياري الدولي) ومؤشر الشدة الفئوية المشتقة هما: SS-SC و SS-HD.

يفحص الجدول 10 أدناه حالة العمل مقابل معرفات الإعاقة التالية: SS-DI و SS-HD و SS-SC. يميز مؤشر العجز ثنائي التقسيم بين ذوي الإعاقة ومن هم بلا إعاقة، ويظهر أنه في هذه العينة من البالغين 18-64 سنة، بينما كان 73.6% ممن هم بلا إعاقة يعملون في الأسبوع السابق، بلغ العاملون من ذوي الإعاقة ما نسبته 30.8% فقط.

يصف كل مؤشر من مؤشرات شدة الإعاقة تدرج العمل حسب درجة الصعوبة. وبالنظر أولاً إلى مؤشر SS-HD، كان 76.8% من المصنفين ضمن مستوى بلا إعاقة يعملون، و66.9% من المصنفين ضمن مستوى إعاقة خفيفة كانوا يعملون، والنسب المئوية لمن يعانون من إعاقة متوسطة وإعاقة شديدة كانت على التوالي 34.2% و14.2%.

جاءت نتائج مؤشر شدة الإعاقة SS-SC مشابهة جداً لنتائج مؤشر درجة الصعوبة SS-HD: كان 76.8% من المصنفين ضمن مستوى بلا إعاقة يعملون، بينما كان 67.1% من المصنفين ضمن مستوى إعاقة خفيفة يعملون، أما النسب المئوية لمن يعانون من إعاقة متوسطة وإعاقة شديدة فقد بلغت 35.0% و13.7% على التوالي.

الجدول 10: تبويب متقاطع - حالة العمل في الأسبوع الماضي: حالة العمل مقابل مؤشر حالة الإعاقة: مؤشر SS-DI وحسب مؤشرات الشدة SS-SC و SS-HD (المسح الاستطلاعي الصحي الوطني في الولايات المتحدة لعام 2013: السكان البالغون الذين تتراوح أعمارهم بين 18 و64 سنة)

درجة الشدة-مؤشر الإعاقة 3 (SS-DI) مقابل حالة العمل

حالة العمل			SS-DI	
المجموع	يعمل	لا يعمل		
%100.0	%73.6	%26.4	بلا إعاقة	صف مرجح %
11974	8814	3160		تعداد غير مرجح
%100.0	%30.8	%69.2	ذوو إعاقة	صف مرجح %
1023	303	720		تعداد غير مرجح
%100.0	%70.7	%29.3	المجموع	صف مرجح %
12997	9117	3880		تعداد غير مرجح

درجة الشدة-أقصى صعوبة (SS-HD) مقابل حالة العمل

حالة العمل			SS-HD	
المجموع	يعمل	لا يعمل		
%100.0	%76.8	%23.2	لا إعاقة	صف مرجح %
8038	6214	1824		تعداد غير مرجح
%100.0	%66.9	% 33.1	إعاقة خفيفة	صف مرجح %
3936	2600	1336		تعداد غير مرجح
%100.0	%34.2	%65.8	إعاقة متوسطة	صف مرجح %
837	268	569		تعداد غير مرجح
%100.0	%14.6	%85.4	إعاقة شديدة	صف مرجح %
186	35	151		تعداد غير مرجح
%100.0	%70.7	%29.3	المجموع	صف مرجح %
12997	9117	3880		تعداد غير مرجح

حالة العمل			مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC]	
المجموع	يعمل	لا يعمل	لا إعاقة	صف مرجح %
100.0%	76.8%	23.2%	لا إعاقة	صف مرجح %
8038	6214	1824	تعداد غير مرجح	تعداد غير مرجح
100.0%	67.1%	32.9%	إعاقة خفيفة	صف مرجح %
3897	2583	1314	تعداد غير مرجح	تعداد غير مرجح
100.0%	35.0%	65.0%	إعاقة متوسطة	صف مرجح %
864	285	579	تعداد غير مرجح	تعداد غير مرجح
100.0%	13.7%	86.3%	إعاقة شديدة	صف مرجح %
198	35	163	تعداد غير مرجح	تعداد غير مرجح
100.0%	70.7%	29.3%	المجموع	صف مرجح %
12997	9117	3880	تعداد غير مرجح	تعداد غير مرجح

يفحص الجدول 11 أدناه حالة التغطية بالتأمين الصحي مقابل معرفات الإعاقة: SS-DI و SS-HD و SS-SC. يميّز مؤشر الإعاقة ثنائي التقسيم بين ذوي الإعاقة ومن هم بلا إعاقة، ويظهر أنه في عينة البالغين هذه ممن تبلغ أعمارهم 18 سنة فما فوق، هناك اختلاف بسيط في التغطية التأمينية بين الأشخاص ذوي الإعاقة ومن هم بلا إعاقة. فالأشخاص من ذوي الإعاقة يكون لديهم تغطية أعلى نوعاً ما، بنسبة 88.5%، مقارنة مع من هم بلا إعاقة، كما أن 82.7% من ذوي الإعاقة كانوا يعملون.

يُظهر كل مؤشر من مؤشرات شدة الإعاقة تدرجاً عبر مستويات الشدة بلا إعاقة وإعاقة خفيفة وإعاقة متوسطة وإعاقة شديدة. ومن المثير للاهتمام أنّ تدرج التغطية التأمينية المبيّن أدناه يبدو في اتجاه معاكس للتدرج المبيّن أعلاه. بالنسبة إلى مؤشر SS-HD، ترتفع تغطية التأمين الصحي مع ارتفاع مستوى شدة الإعاقة: من 81.7% لمن هم بلا إعاقة، إلى 84.4% بين من لديهم إعاقة خفيفة إلى 87.1% بين من لديهم إعاقة متوسطة و 93.4% لمن لديهم إعاقة شديدة. ومن المحتمل أن يكون ذلك انعكاساً للتغطية التي يوفرها برنامج التأمين الاجتماعي ضد الإعاقة (SSDI) في الولايات المتحدة.

جاءت نتائج مؤشر SS-SC مشابهة جداً لنتائج مؤشر SS-HD: مجدداً، إذ ترتفع تغطية التأمين الصحي مع ارتفاع مستوى شدة الإعاقة: من 81.7% لمن هم بلا إعاقة، إلى 84.3% بين من لديهم إعاقة خفيفة إلى 87.2% بين من لديهم إعاقة متوسطة و 93.4% لمن لديهم إعاقة شديدة.

الجدول 11: تبويب متقاطع - حالة تغطية التأمين الصحي مقابل مؤشر حالة الإعاقة: SS-DI، وحسب مؤشرات شدة الإعاقة: مؤشر SS-HD و SS-SC (المسح الاستطلاعي الصحي الوطني في الولايات المتحدة لعام 2013: الفترة العُمرية 18 سنة فما فوق)

درجة الشدة-مؤشر الإعاقة 3 (SS-DI) مقابل حالة تغطية التأمين الصحي

حالة تغطية التأمين الصحي

المجموع	لا أعرف	مشمول بالتغطية	غير مغطى	SS-DI
%100.0	%0.4	%82.7	%16.9	بلا إعاقة
14905	49	12243	2613	صف مرجح % تعداد غير مرجح
%100.0	%0.0	%88.5	%11.4	ذوو إعاقة
1872	2	1661	209	صف مرجح % تعداد غير مرجح
%100.0	%0.4	%83.2	%16.4	المجموع
16777	51	13904	2822	صف مرجح % تعداد غير مرجح

درجة الشدة-أقصى صعوبة (SS-HD) مقابل حالة التغطية بالتأمين الصحي

حالة تغطية التأمين الصحي

المجموع	لا أعرف	مشمول بالتغطية	غير مغطى	SS-HD
%100.0	%0.4	%81.7	%17.9	لا إعاقة
9266	28	7498	1740	صف مرجح % تعداد غير مرجح
%100.0	%0.4	%84.4	%15.2	إعاقة خفيفة
5639	21	4745	873	صف مرجح % تعداد غير مرجح
%100.0	%0.0	%87.1	%12.9	إعاقة متوسطة
1407	1	1229	177	صف مرجح % تعداد غير مرجح
%100.0	%0.1	%93.4	%6.5	إعاقة شديدة
465	1	432	32	صف مرجح % تعداد غير مرجح
%100.0	%0.4	%83.2	%16.4	المجموع
16777	51	13904	2822	صف مرجح % تعداد غير مرجح

درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC) مقابل حالة التغطية بالتأمين الصحي

حالة تغطية التأمين الصحي

مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC]	غير مغطى	مشمول بالتغطية	لا أعرف	المجموع
لا إعاقة	17.9%	81.7%	0.4%	100.0%
تعداد غير مرجح	1740	7498	28	9266
إعاقة خفيفة	15.2%	84.3%	0.4%	100.0%
تعداد غير مرجح	864	4687	21	5572
إعاقة متوسطة	12.8%	87.2%	0.0%	100.0%
تعداد غير مرجح	184	1270	1	1455
إعاقة شديدة	6.5%	93.4%	0.1%	100.0%
تعداد غير مرجح	34	449	1	484
المجموع	16.4%	83.2%	0.4%	100.0%
تعداد غير مرجح	2822	13904	51	16777

يفحص الجدول 12 أدناه حالة التدخين من خلال معرفات الإعاقة: SS-DI و SS-HD و SS-SC. يميّز مؤشر الإعاقة ثنائي التقسيم SS-DI بين من يعانون من إعاقة ومن هم بلا إعاقة، ويظهر أنه في هذه العينة من البالغين الذين تبلغ أعمارهم 18 سنة فما فوق، كان الأشخاص ذوو الإعاقة على الأرجح مدخنين بشكل يومي حالياً، بنسبة 19.6%، مقارنةً بمن هم بلا إعاقة، بنسبة 13.3%.

يُظهر كل من مؤشرات شدة الإعاقة، SS-SC و SS-HD، تدرجاً عبر مستويات الشدة **بلا إعاقة، إعاقة خفيفة، إعاقة متوسطة، إعاقة شديدة، وعلى الرغم من وجود تدرج نمطي أقل مما كان عليه في المثاليين السابقين، فإن من هم بلا إعاقة يقل الاحتمال بأن يكونوا مدخنين حاليين مقابل من لديهم إعاقة خفيفة أو إعاقة متوسطة أو إعاقة شديدة.**

بالنسبة إلى مؤشر SS-HD، فإن نتائج حالة التدخين اليومية الحالية هي كما يلي: بلغت النسبة 12.0% لمن هم بلا إعاقة، و15.5% لمن لديهم إعاقة خفيفة، و21.5% بين من لديهم إعاقة متوسطة، و13.4% لمن لديهم إعاقة شديدة.

كانت نتائج مؤشر الإعاقة SS-SC مشابهة لنتائج المؤشر SS-HD مجدداً: بلغت النسبة 12.0% لمن هم بلا إعاقة، و15.6% بين من لديهم إعاقة خفيفة، و20.7% بين من لديهم إعاقة متوسطة، و14.9% لمن لديهم إعاقة شديدة.

يمكن استخدام هذه النتائج لطرح الأسئلة والتوعية حول السلوكيات الصحية المحفوفة بالمخاطر وتركيز التدخلات الموجهة لتحسين النتائج الصحية المرتبطة بالسلوكيات الصحية الخطرة بين السكان المستهدفين.

الجدول 12: تبويب متقاطع - حالة التدخين حسب مؤشر حالة الإعاقة: SS-DI و مؤشرات شدة الإعاقة: مؤشر SS-SC و SS-HD (المسح الاستطلاعي الصحي الوطني في الولايات المتحدة لعام 2013: الفئة العمرية 18 سنة فما فوق)



درجة الشدة-مؤشر الإعاقة 3 (SS-DI) مقابل حالة التدخين

حالة التدخين

المجموع	غير معروف ما إذا سبق له التدخين قط	مُدخّن، الحالة غير معروفة حالياً	لم يكن مُدخّناً يوماً	مُدخّن سابقاً	مُدخّن غير منتظم حالياً	حالياً مُدخّن بشكل يومي	SS-DI
%100.0	%0.1	%0.0	%61.5	%21.0	%4.1	%13.3	بلا إعاقة صف مرجح % عدد غير مرجح #
14905	19	5	9108	3179	609	1985	
%100.0	%0.1		%48.5	%28.7	%3.2	%19.6	ذوو إعاقة صف مرجح % عدد غير مرجح #
1872	2		895	533	79	363	
%100.0	%0.1	%0.0	%60.2	%21.8	%4.0	%13.9	المجموع صف مرجح % عدد غير مرجح #
16777	21	5	10003	3712	688	2348	

درجة الشدة-أقصى صعوبة (SS-HD) مقابل حالة التدخين

حالة التدخين

المجموع	غير معروف ما إذا سبق له التدخين قط	مُدخّن، الحالة غير معروفة حالياً	لم يكن مُدخّناً يوماً	مُدخّن سابقاً	مُدخّن غير منتظم حالياً	مُدخّن يومي حالياً	SS-HD
%100.0	%0.1	%0.0	%65.3	%18.5	%4.0	%12.0	لا إعاقة صف مرجح % عدد غير مرجح #
9266	14	3	6091	1686	367	1105	
%100.0	%0.0	%0.0	%54.6	%25.5	%4.3	%15.5	إعاقة خفيفة صف مرجح % عدد غير مرجح #
5639	5	2	3017	1493	242	880	
%100.0			%47.5	%27.7	%3.3	%21.5	إعاقة متوسطة صف مرجح % عدد غير مرجح #
1407			645	396	65	301	
%100.0	%0.4		%51.8	%31.8	%2.7	%13.4	إعاقة شديدة صف مرجح % عدد غير مرجح #
465	2		250	137	14	62	
%100.0	%0.1	%0.0	%60.2	%21.8	%4.0	%13.9	المجموع صف مرجح % عدد غير مرجح #
16777	21	5	10003	3712	688	2348	

درجة الشدة-فئة الشدة (SS-SC) مقابل حالة التدخين

حالة التدخين

مؤشر شدة الإعاقة [SS-SC]	مُدخِّن يومي حالياً	مُدخِّن غير منتظم حالياً	مُدخِّن سابقاً	لم يكن مُدخِّناً يوماً	مُدخِّن، الحالة الحالية غير معروفة	غير معروف ما إذا سبق له التدخين قط	المجموع
لا إعاقة	12.0%	4.0%	18.5%	65.3%	0.0%	0.1%	9266
إعاقة خفيفة	15.6%	4.3%	25.5%	54.5%	0.0%	0.0%	5572
إعاقة متوسطة	20.7%	3.3%	27.5%	48.5%			1455
إعاقة شديدة	14.9%	2.6%	31.1%	51.1%		0.3%	484
المجموع	13.9%	4.0%	21.8%	60.2%	0.0%	0.1%	16777

في الختام، نظراً للعدد المحدود من خيارات الرد على المجموعة القصيرة لفريق واشنطن [لا صعوبة، بعض الصعوبة، صعوبة كبيرة، عدم القدرة إطلاقاً]، فإن مؤشراً درجة الشدة SS-HD و SS-SC يُنتجان تصنيفات مماثلة تتعلق بدرجة الشدة. ومن المؤكد أن النهج الذي يستند إلى أقصى قدر من الصعوبة في مجالات الأداء الستة [SS-HD] هو أبسط المنهجين في شرحه وحسابه. ومع ذلك، وبسبب الطبيعة الأصيلة للإعاقة، وفق المحدد على طول تسلسل متصل من الأداء، فإن مؤشر الشدة الذي يستخدم التسلسل المتصل بشكل أكبر، كما هو محدد من خلال مؤشر درجة الشدة SS-SC، قد يؤدي إلى تأكيد أفضل للمخاطر، خاصة مع العينات الكبيرة. يصنف مؤشر درجة الشدة SS-SC الأفراد الذين لديهم 5 أو 6 مجالات مسجلة على أن بها بعض الصعوبة على أنهم ذوو إعاقة متوسطة، في حين أنهم يُصنّفون على أنهم ذوو إعاقة خفيفة على مؤشر درجة الشدة SS-HD. وبالمثل، يصنف الأفراد الذين لديهم 4 أو 5 أو 6 مجالات مسجلة على أن بها صعوبة كبيرة على أنهم ذوو إعاقة متوسطة على مؤشر درجة الشدة SS-HD بينما يُصنّفون على أنهم ذوو إعاقة شديدة على مؤشر SS-SC. وبدون معيار ذهبي خارجي يمكن من خلاله تقييم التصنيفات، فإن اختيار المؤشر المناسب للاستخدام في تحليل معين سيعتمد على تحديد التصنيف الذي يميّز المخاطر بين السكان على نحو أكثر ملاءمة.

الملحق: النُّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية

الملحق 1أ:

النُّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لإنشاء مؤشر الشدّة من أربع فئات، درجة الشدّة - أقصى صعوبة (SS-HD). راجع الصفحة 4.

.0 = SS-HD COMPUTE

.9 = VIS_SS = 0 and HEAR_SS = 0 and MOB_SS = 0 and COM_SS = 0 and UB_SS = 0 and COG_SS = 0) SS-HD) IF

.4 = VIS_SS = 4 or HEAR_SS = 4 or MOB_SS = 4 or COM_SS = 4 or UB_SS = 4 or COG_SS = 4) SS-HD) IF

.3 = SS-HD = 0 and (VIS_SS = 3 or HEAR_SS = 3 or MOB_SS = 3 or COM_SS = 3 or UB_SS = 3 or COG_SS = 3) SS-HD IF

.2 = SS-HD = 0 and (VIS_SS = 2 or HEAR_SS = 2 or MOB_SS = 2 or COM_SS = 2 or UB_SS = 2 or COG_SS = 2) SS-HD IF

.1 = SS-HD = 0) SS-HD) IF

'SS-HD 1 'None' 2 'Mild' 3 'Moderate' 4 'Severe' VALUE LABELS

.SS-HD FREQUENCIES

الملحق 1ب:

النُّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لإعادة ترميز قيم مجالات المجموعة القصيرة لفريق واشنطن إلى متغيرات جديدة. راجع الصفحة 9.

VIS_SS HEAR_SS MOB_SS COM_SS UB_SS COG_SS (1=0) (2=1) (3=6) (4=36) (ELSE=0) INTO VIS_6 HEAR_6 MOB_6 RECODE

.6_COM_6 UB_6 COG

.EXECUTE

and COG_SS and UB_SS and COM_SS and MOB_SS and HEAR_SS and VIS_SS هي المتغيرات الأصلية في قاعدة البيانات. في هذا المثال، تكون قيم الرد الأصلية هي 1: لا صعوبة، 2: بعض الصعوبة، 3: صعوبة كبيرة، و4: عدم القدرة إطلاقاً.

تعيد الصيغة أعلاه ترميزها إلى متغيرات جديدة: COG_6 UB_6 COM_6 MOB_6 HEAR_6 VIS_6. لذا، يعاد ترميزها كالتالي 0: لا صعوبة، 1: بعض الصعوبة، 6: صعوبة كبيرة، و36: عدم القدرة إطلاقاً.

الملحق 1ج:

النُّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لإنشاء درجة الشدّة [SS-SCo]. هذا هو مجموع قيم المجال المعاد ترميزها لكل فرد على حدة. تُقاس درجة الشدّة هذه على نطاق تسلسلي متصل من الأداء الوظيفي. راجع الصفحة 9.

.6_SS-SCo = VIS_6 + HEAR_6 + MOB_6 + COM_6 + UB_6 + COG COMPUTE

الملحق 1د:

النُّظْم اللغوي للحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية لحساب مؤشر الشدّة [SS-SC] على أساس نقاط الفصل المحددة. راجع الصفحة 12. الأرقام المكتوبة بالبنط العريض في الصيغة أدناه هي قيم نقاط الفصل الخاصة بمؤشر SS-SCo في الجدول 7.

.INTO SS-SC (3=216 thru 24) (2=23 thru 5) (1=4 thru 1) (0=0) (SS-SCo (SYSMIS=SYSMIS RECODE

.SS-SC 0 'None' 1 'Mild' 2 'Moderate' 3 'Severe' VALUE LABELS